



MESSAGGIO MUNICIPALE NO. 30/2025

ACCOMPAGNANTE IL RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PIANO REGOLATORE PER L'ESAME DELLA MOZIONE "pianificatore2024"

Vacallo, 24 febbraio 2025/RM 993

Lodevole
Consiglio Comunale
6833 Vacallo

Signor Presidente, signore e signori Consiglieri,

la mozione presentata il 2 maggio 2024 dai consiglieri Guglielmetti, Pasta, Pellegrini e Gilardoni chiedeva quanto segue:

"Presidente, Colleghi di Consiglio Comunale, i sottoscritti Consiglieri Comunali, avvalendosi della facoltà concessa dalla Legge, formulano mediante mozione la seguente proposta di decisione al Consiglio Comunale.

Motivazione

Negli scorsi anni Vacallo ha affidato ad uno studio di pianificazione alcuni compiti pianificatori importanti tra cui:

- A. modificare il PR in vigore per adeguare l'attuale destinazione d'uso del campo sportivo, AP attrezzature pubbliche, in CP-Costruzioni d'interesse pubblico, allo scopo di costruire una palestra doppia, una casa anziani e altre infrastrutture.*
- B. Elaborare il Programma d'azione Comunale*

Alla luce della sentenza del Tram e delle decisioni del CdS, molti dei contenuti della variante di PR sono risultati errati, non pertinenti, sottostimati (costi), irrealizzabili ancor prima di giungere alla fase progettuale.

Anche il PAC presentato al Consiglio Comunale lo scorso 29 gennaio si è rivelato privo di contenuti tanto che Municipio lo ha definito quale prima entrata in materia.

Le spiegazioni fornite da pianificatore al Consiglio Comunale sulla possibile continuazione dei lavori pianificatori per il comparto campo sportivo e sui contenuti del PAC non hanno convinto il Legislativo.

Alla luce di quanto esposto ritengo che il rapporto di fiducia tra Comune di Vacallo e lo studio di pianificazione Planidea SA sia decaduto.

Proposta:

il Municipio si attivi per iniziare la collaborazione con un nuovo studio di pianificazione in modo da poter iniziare ad elaborare il PAC e le altre varianti di PR di cui Vacallo ha urgentemente bisogno."

Il Municipio con lettera dell'11 luglio 2024 rilasciava il seguente preavviso sulla ricevibilità:

Gentili signore, egregi signori,

il Municipio ha esaminato la mozione presentata il 2.5.2024, inerente la designazione di un pianificatore urbanistico e vi comunichiamo il nostro preavviso sulla ricevibilità (art. 67.2 lett. a).

Costatato come l'atto formula una richiesta al Municipio su un oggetto che non rientra nelle competenze del Legislativo (artt. 67 e 13 LOC), preavvisiamo negativamente la ricevibilità della mozione.

La commissione designata (piano regolatore) resta incaricata di rilasciare un rapporto all'indirizzo del Consiglio comunale, da trasmettere per osservazioni allo scrivente Esecutivo.

La procedura potrebbe essere interrotta in caso di ritiro della mozione."

La commissione piano regolatore, constatato che la mozione era stata mantenuta, si è riunita e ha rilasciato il rapporto qui allegato, con cui formula un invito al Municipio.

In proposito si precisa che l'art. 13 m) della LOC è stato introdotto in abbinamento agli artt. da 193 f) a 193 h), che hanno sostituito le disposizioni della Legge sulla municipalizzazione dei servizi pubblici, che è stata abrogata. Non è quindi da considerare per questa fattispecie.

Il Municipio ha esaminato il medesimo nelle sue sedute del 18 novembre 2024 e 24 febbraio 2025, confermando il suo avviso negativo sulla ricevibilità della mozione e invita il Legislativo a

r i s o l v e r e

La mozione 2.5.2024 denominata "pianificatore2024" non è ricevibile.

In via subordinata la mozione 2.5.2024 denominata "pianificatore2024" è respinta, in quanto non di competenza del Consiglio comunale.

Con la massima stima.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:
Marco Rizza

Il Segretario
Filippo Pezzati

Rapporto della Commissione Piano Regolatore

RICEVUTO

15 NOV. 2024

Sulla Mozione dei Consiglieri Comunali

Andrea Guglielmetti, Giuliana Pasta, Edo pellegrini, Mattia Gilardoni

denominata Pianificatore 2024 del 2 giugno 2024

La Commissione PR ha sentito il mozionante Guglielmetti in data 29 ottobre 2024, che ha così esposto le proprie motivazioni:

negli scorsi anni il comune di Vacallo ha affidato allo studio di pianificazione Planidea SA alcuni compiti pianificatori importanti tra cui:

- modificare il PR in vigore per adeguare l'attuale destinazione d'uso del campo sportivo, AP-attrezzature pubbliche, in CP-Costruzioni d'interesse pubblico, allo scopo di costruire una palestra doppia, una casa anziani e altre infrastrutture.
- Elaborare il Programma d'azione Comunale (prima Masterplan)
- Adeguamento del PR alla Lst

Secondo i mozionanti il lavoro svolto non è soddisfacente e il pianificatore sembra non accorgersi del problema.

La pianificazione del Villaggio Intergenerazionale è stata bocciata dal Tram, ma il pianificatore minimizza l'accaduto di fronte al CC.

Il PAC presentato al Consiglio Comunale lo scorso 29 gennaio si è rivelato privo di contenuti.

La variante di PR per l'adeguamento alla Lst è colma di inesattezze segnalate nell'esame dipartimentale che non sono state nemmeno corrette.

I costi, confrontati con altri comuni, sembrano essere elevati.

Guglielmetti ritiene che il rapporto di fiducia tra Comune di Vacallo e lo studio di pianificazione Planidea SA sia decaduto.

La commissione, accogliendo le motivazioni esposte, dà seguito alla mozione in base all'art. 13 lett. m) della LOC e invita il Municipio a interrompere la collaborazione con lo Studio Planidea suggerendo di affidarsi ad un altro pianificatore. La commissione condivide l'assunto per cui il rapporto di fiducia tra comune e pianificatore sia venuto meno senza che ciò costituisca un giudizio ma semplicemente un dato esperienziale del comune di Vacallo.

La Commissione PR:

Andrea Guglielmetti, presidente

Cavadini Katja

Angelo Colombo

Copetti Dario

Lurati Sabrina

Pasta Giuliana, supplente

Peraboni Zanotta Federica

29 ottobre 2024

